



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-1171/2025-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ane Cvitković, predsjednika vijeća, Lenke Ćorić, suca izvjestitelja i Gordana Zubaka, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom CSINGI LINGI CSARDA d.o.o. u stečaju, Osijek, Kapucinska ulica 31, OIB 27845322187, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Mirjana Dujmović, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika BASE58 d.o.o., Kapucinska ulica 31, Osijek, OIB 93256640587, kojeg zastupa punomoćnik Tihomir Zec, odvjetnik u Osijeku, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-367/2024-39 od 19. veljače 2025., u sjednici vijeća održanoj 13. svibnja 2025.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnog vjerovnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-367/2024-39 od 19. veljače 2025. u točki IV. izreke.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu poslovni broj St-367/2024-39 od 19. veljače 2025. u točki I. izreke u dijelu u kojem su osporene tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda pod točkama 15. i 17. izreke utvrđeno je da je stečajni vjerovnik Base58 d.o.o. osporio te tražbine navodeći da su utemeljene na ništetnom pravnom poslu, a pod točkom IV. izreke stečajni vjerovnik upućen je na parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja.

2. U obrazloženju tog rješenja prvostupanjski sud navodi da je na ispitnom ročištu stečajni vjerovnik Base58 d.o.o. osporio tražbine koje je priznala stečajna upraviteljica vjerovnika Huber&Elmwood d.o.o. u iznosu 2.316.417,82 eura i vjerovnika Huber&Elmwood Invest d.o.o. u iznosu 643.622,23 eura, za koje tražbine postoje ovršne isprave.

3. Vjerovnik Base58 d.o.o. podnio je žalbu protiv tog rješenja pobijajući ga djelomično u točki IV. izreke zbog pogrešne primjene materijalnog prava. U žalbi navodi da su predmetne tražbine utemeljene na fiktivnim i nepostojećim ugovorima o zajmu koji su kao takvi ništetni pravni poslovi. Smatra da je primjenom odredbe čl.

266. st. 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje: SZ) prvostupanjski sud trebao uputiti na parnicu stečajne vjerovnike čije su tražbine osporene. Predlaže ukinuti rješenje u pobijanom dijelu i vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje.

4. Žalba je neosnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbi čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. tog Zakona, kao i na pravilnu primjenu materijalnoga prava.

6. Iz prijave tražbine vjerovnika Huber&Elmwood d.o.o. (list 17.-23. spisa) proizlazi da su pravne osnove tražbine jedanaest ugovora o zajmu i ugovor o pristupanju dugu od 27. studenog 2023. te da su navedene tražbine osigurane ovršnim ispravama i to Sporazumom o osiguranju tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini od 15. prosinca 2023. potvrđen od strane javnog bilježnika Kristiana Hukelja poslovni broj OV-13521/23, pet bjanko zadužnica od 7. prosinca 2023. potvrđenih od strane javnog bilježnika Kristiana Hukelja (poslovni broj OV-13236/23, OV-13237/23, OV-13238/23, OV-13239/23 i OV-13240/23) i dvjema zadužnicama od 20. studenog 2023. potvrđenih od strane vršitelja dužnosti javnog bilježnika Vedrana Borića (poslovni broj OV-10418/23 i OV-10420/23).

7. Dok iz prijave tražbine vjerovnika Huber&Elmwood Invest d.o.o. (list 120.-126. spisa) proizlazi da su pravne osnove tražbine jedanaest ugovora o zajmu sklopljenih između vjerovnika i trgovačkog društva Anchor Am d.o.o., ugovora o asignaciji i ugovora o pristupanju dugu, a navedene tražbine osigurane su ovršnim ispravama i to pet bjanko zadužnica od 7. prosinca 2023. potvrđene od strane javnog bilježnika Kristiana Hukelja (poslovni broj OV-13235/23, OV-13234/23, OV-13233/23, OV-13232/23 i OV-13231/23) i zadužnicom od 2. studenog 2023. javnog bilježnika Vedrana Borića poslovnog broja OV-9549/23.

8. Iz navedenog proizlazi da ugovori o zajmu nisu uzeti kao ovršne isprave, a prvostupanjski sud je uzimajući u obzir druge ovršne isprave na temelju odredbe čl. 266. st. 4. SZ-a uputio vjerovnika na parnicu da dokaže osnovanost svog osporavanja. Pritom se ističe da u rješenju o priznatim i osporenim tražbinama stečajni sudac samo utvrđuje koje su tražbine priznate, a koje osporene, te ovisno o postojanju ovršne isprave odlučuje o tome hoće li na parnicu uputiti vjerovnika ili osporavatelja (odredba čl. 266. SZ-a). Predmetne zadužnice u skladu s odredbom čl. 214. st. 7. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17, 131/20, 114/22 i 6/24) predstavljaju ovršne isprave. Nadalje, Sporazum o osiguranju tražbine zasnivanjem založnog prava na nekretnini od 15. prosinca 2023. potvrđen od strane javnog bilježnika Kristiana Hukelja poslovni broj OV-13521/23 (list 46.-47. spisa) ovršna je isprava jer je sastavljen u skladu s odredbom čl. 59. st. 1.

Zakona o javnom bilježništvu („Narodne novine“ broj: 78/93, 29/94, 162/98, 16/07, 75/09, 120/16 i 57/22) u vezi s odredbom čl. 54. st. 1. toga Zakona.

9. Žalbeni razlozi da je riječ o fiktivnim i nepostojećim ugovorima o zajmu odnose se na razloge osporavanja tražbine i ne mogu biti predmet odlučivanja u stečajnom postupku. O tome će se raspravljati i odlučivati u parničnom postupku koje je, u ovom slučaju, osporavatelj upućen pokrenuti. S obzirom na to da je pravilna ocjena prvostupanjskog suda o postojanju ovršnih isprava time je pravilno i primijenjena odredba čl. 266. st. 4. SZ-a te je upućen osporavatelj da dokaže osnovanost svog osporavanja.

10. Slijedom navedenog proizlazi da žalitelj žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama u pobijanom dijelu pa je na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 13. svibnja 2025.

Predsjednik vijeća
Ana Cvitković

Broj zapisa: **9-30877-68937**

Kontrolni broj: **0d41f-172de-54f60**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Ana Cvitković, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.